

TVIRTINU  
Utenos rajono savivaldybės  
administracijos direktorius

Paulius Čyvas

## Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

\_\_\_\_\_  
Nr. \_\_\_\_\_  
(data)  
Utena

<p><b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas Utenos rajono savivaldybės administracijoje (toliau – Savivaldybės administracija) <b>traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimo ir techninės apžiūros srityje.</b></p> <p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 10 str., remiantis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“.</p> <p>STT 2023 m. antikorupcinio požiūriu įvertinusi teisės aktus, reglamentuojančius žemės ūkio technikos registravimą ir techninę apžiūrą, nustatė, kad esamas teisinis reglamentavimas gali sudaryti palankias sąlygas legalizuoti neteisėtu būdu įgytas transporto priemones. Taip pat išlieka galimybė savivaldybių specialistams, atliekantiems žemės ūkio technikos registraciją ir techninę apžiūrą, pasielgti neskaidriai ir nesąžiningai<sup>1</sup>. STT korupcijos rizikos, traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimo ir techninės apžiūros procesuose, analizės metu nustatė reikalavimų neatitinkančių transporto priemonių registravimo atvejus, techninės apžiūros trūkumus, aptiko spragų vertinant ir identifikuojant neteisėtai registruojamą techniką bei užtikrinant pradinis techninius patikrinimus kelyje<sup>2</sup>. Dėl Lietuvoje registruotų traktorių techninės būklės buvo keliami klausimai žiniasklaidoje<sup>3</sup>.</p> <p>Pažymėtina, kad analizuotu laikotarpiu Savivaldybės administracijoje korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimo ir</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> žr. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2023 m. balandžio 27 d. antikorupcinio vertinimo išvadą Nr.4-01-3541 „Dėl traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registravimo ir techninės apžiūros teisinio reglamentavimo“

<sup>2</sup> žr. 2025 m. rugsėjo 19 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos korupcijos rizikos analizės išvadą traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimo ir techninės apžiūros procesuose (<https://stt.lt/data/public/uploads/2025/09/kra-ismada-traktoriai-siuntimui.pdf>)

<sup>3</sup> <https://rinkosaikste.lt/kaimo-zmones-i-technine-apziura-atvaro-net-ir-vos-riedancius-tractorius/>, [https://kauno.diena.lt/naujienos/verslas/ekonomika/kokia-zemes-ukio-technika-rieda-lietuvos-laukuose-1090059#google\\_vignette](https://kauno.diena.lt/naujienos/verslas/ekonomika/kokia-zemes-ukio-technika-rieda-lietuvos-laukuose-1090059#google_vignette)

	techninės priežiūros srityje nustatyta nebuvo. Gautas vienas anoniminis skundas dėl netinkamai atliktos techninės apžiūros.					
<b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b>	Savivaldybės administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo, vyriausiasis specialistas Saulius Vogelė					
<b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b>	2025 m. rugsėjo 1 d. – 2025 m. spalio 8 d. Analizuotas laikotarpis – 2024-2025 metai.					
<b>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</b>						
<b>POVEIKIS</b>	<b>Katastrofinis</b>	5	10 <b>R<sub>2</sub></b>	15 <b>R<sub>1</sub></b>	20	25
	<b>Kritinis</b>	4 <b>R<sub>3</sub></b>	8	12	16	20
	<b>Pastebimas</b>	3	6	9	12	15
	<b>Žemas</b>	2	4	6	8	10
	<b>Nereikšmingas</b>	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
<b>TIKIMYBĖ</b>						
<b>4.1. Raudonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<b>Rizikų nenustatyta.</b>					
<b>4.2. Geltonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<p><b>R<sub>1</sub> – Galimybė priimti neobjektyvų sprendimą, išduodant techninės apžiūros talonus.</b></p> <p>Pagal Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų techninės apžiūros tvarkos, patvirtintos žemės ūkio ministro 2002 m. gegužės 30 d. įsakymu Nr. 207 „Dėl Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų techninės apžiūros tvarkos“ (toliau – Techninės apžiūros tvarka), 1 priedo „Techniniai reikalavimai eksploatuojamiems traktoriams, savaeigėms ir žemės ūkio mašinoms bei jų priekaboms“ 3.1 papunktį, vairavimo sistemos šarnyriniai sujungimai privalo atitikti <i>gamintojo reikalavimus</i>, išdilimas (laisvumas) turi <i>neviršyti leistinų ribų</i>. Pagal minėto priedo 3.2 papunktį, trauklėse neturi būti <i>didesnio laisvumo, negu nustatyta gamintojo</i>. Pagal 3.4 papunktį, vairo reduktoriaus elementų</p>					

išdilimas (laisvumas) turi neviršyti leistinų ribų; neturi būti didesnio vairo rato laisvumo, negu nustatyta gamintojo. Pagal 3.5 papunktį, vairo veleno elementų išdilimas (laisvumas) turi neviršyti leistinų ribų. Pagal 4.2 papunktį, stabdžių pavaros trauklėse/lynuose/svirtyse/ašyse/velenuose neturi būti per didelės eigos dėl nesureguliuavimo arba susidėvėjimo. Pagal minėto priedo 4.11 papunktį „Stabdymo efektyvumas“, turi būti vienodai stabdomi vieno tilto ratai, stabdymo kelio nukrypimas nuo tiesiosios – ne daugiau kaip 0,5 m. turi atitikti gamintojo reikalavimus. Jeigu gamintojo reikalavimų nėra, stabdymo efektyvumas nustatomas šiais būdais <...> numatytas matavimas kilnojamuoju lėtėjimo matavimo prietaisu, tačiau toks matavimas nevykdomas, nes neturima įrangos. Pagal minėto priedo 4.12 papunktį, stovėjimo stabdžio svirtis turi patikimai laikyti nuokalnėje, kurios nuolydis nurodytas gamintojo. Pagal minėto priedo 6.1 papunktį, dūmingumas neturi būti padidėjęs, atitikti galiojančius normatyvus, tačiau toks matavimas nevykdomas, nes neturima įrangos. Pagal Techninės apžiūros tvarkos 3 priedo „Techniniai reikalavimai T kategorijos traktoriams, kurie dažniausiai naudojami viešuose keliuose vežimams už atlygį ir kurių didžiausias projektinis greitis yra didesnis kaip 40 km/h“, 2.2 ir 2.3 papunkčius artimųjų šviesų žibintai (jeigu numatyti konstrukcijose) ir tolimųjų šviesų žibintai turi būti sureguliuoti pagal gamintojo instrukcijas ir neakinti priešpriešais važiuojančių transporto priemonių, nors yra numatytas matavimas žibintų reguliavimo prietaisais, tačiau toks matavimas nevykdomas, nes neturima įrangos, pagal 6.1 papunktį nustatyta, kad dyzelinio variklio dūmingumas turi atitikti galiojančius normatyvus, tačiau vėlgi – matavimas dūmamačiu nevykdomas, nes neturima įrangos, o vizualinis tikrinimas yra itin subjektyvus.

Taigi, dalis Techninės apžiūros tvarkos nustatytų techninių reikalavimų yra nekonkretūs, neaiškūs („išdilimas (laisvumas) turi neviršyti leistinų ribų“, „neturi būti per didelės eigos dėl nesureguliuavimo arba susidėvėjimo“ ir pan.). Kiti Techninės apžiūros tvarkos nustatyti techniniai reikalavimai susieti su transporto priemonės gamintojo reikalavimais (instrukcijomis), – tokiu atveju yra neaišku, kokiais dokumentais, duomenų šaltiniais, techninę apžiūrą atliekantis Savivaldybės administracijos darbuotojas turi remtis, konkrečiu atveju siekdamas išsiaiškinti, kokius reikalavimus (instrukcijas) yra nustatęs transporto priemonės gamintojas. Atsižvelgiant, kad į šalį įvežta ir nuolat įvežama naudotų transporto priemonių iš įvairių šalių ir pagamintų įvairių gamintojų, abejotina, ar apskritai praktikoje įmanoma kiekvienu atveju nustatyti, kokius reikalavimus (instrukcijas) yra nustatęs konkrečiai transporto priemonei jos gamintojas. Techninių parametrų matavimai neatliekami, nes neturima tam skirtos specialiosios įrangos, todėl praktikoje transporto priemonių atitiktis daliai techninių reikalavimų lieka nepatikrinta.

Nesant aiškių, techninių reikalavimų, egzistuoja sąlygos techninę apžiūrą atliekančiam Savivaldybės administracijos

darbuotojui transporto priemonės atitiktį vertinti subjektyviai, analogiškais atvejais skirtingai, **dėl to gali būti piktnaudžiaujama išduodant techninės apžiūros talonus, tai laikytina korupcijos rizikos veiksniumi.**

Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip katastrofinis, kadangi dėl Savivaldybės administracijoje dirbančio darbuotojo gali būti pradėtas ikiteisminis tyrimas pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 225, 228, 228<sup>1</sup>, 229 straipsnius, tuo padarant didelę žalą Savivaldybės administracijos reputacijai.

Tikimybė vertinama kaip vidutinė, nes nors analizuotu laikotarpiu šioje veiklos srityje ir nenustatyta pažeidimų, tačiau yra gautas vienas anoniminis skundas dėl netinkamai atliktos techninės apžiūros.

$$P=5; T=3; \text{Rizikos lygis: } R_1=5 \times 3=15.$$

***R<sub>2</sub> – Savivaldybės administracijos darbuotojo, atliekančio transporto priemonių registraciją ir techninę apžiūrą, kontrolė nepakankama ir yra nevykdoma.***

Pagal Techninės apžiūros tvarkos 17 punktą, kaip laikomasi šios tvarkos reikalavimų, tikrina Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Žemės ūkio ministerija) struktūrinis padalinys, atsakingas už traktorių techninės apžiūros kontrolę, atlikdamas kontrolinius patikrinimus. Pagal minėtą punktą, esant valstybės, savivaldybių institucijų informacijai ar traktorių savininkų nusiskundimų dėl tvarkos reikalavimų nesilaikymo Žemės ūkio ministerijos specialistai turi teisę atvykti į techninės apžiūros vietą ir kontroliuoti, kaip laikomasi tvarkos reikalavimų, taip pat techninės apžiūros vietoje arba traktoriaus buvimo vietoje atlikti traktoriaus, kuriam jau buvo atlikta techninė apžiūra, techninės būklės kontrolinį patikrinimą.

STT duomenimis, Žemės ūkio ministerija nėra atlikusi minėtų kontrolinių patikrinimų<sup>4</sup>. Pažymėtina, kad Žemės ūkio ministerija neatsižvelgdama į STT pastabą jog nevykdoma savivaldybės darbuotojų, atliekančių transporto priemonių registraciją ir techninę apžiūrą kontrolė, yra nurodžiusi, kad „Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 28 punktą, traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimas ir techninė priežiūra yra savivaldybėms perduota valstybinė funkcija. Savivaldybių administracija privalo užtikrinti, kad šias funkcijas savivaldybės darbuotojai, atliekantys transporto priemonių registraciją ir techninę apžiūrą vykdytų tinkamai.“<sup>5</sup>

Pagal Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registravimo taisyklės, patvirtintas žemės ūkio ministro 2006 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. 3D-384 „Dėl

<sup>4</sup> žr. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2023 m. balandžio 27 d. antikorporacinio vertinimo išvadą Nr.4-01-3541 „Dėl traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registravimo ir techninės apžiūros teisinio reglamentavimo“

<sup>5</sup> žr. 2023-06-16 Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos antikorporacinio vertinimo išvados įgyvendinimo pažymą Nr. 2D-1578 (12.190 E)

	<p>Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Registravimo taisyklės), kontrolės, kaip laikomasi Registravimo taisyklių reikalavimų, apskritai nenumatyta.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad nei Techninės apžiūros tvarka, nei Registravimo taisyklės nenustato terminų, per kuriuos Savivaldybės administracijos darbuotojas turi atvykti į transporto priemonės buvimo vietą atlikti apžiūrą ar sutikrinti registruojamos transporto priemonės techninius ir eksploatacinius duomenis, taip pat terminų, per kuriuos savivaldybės darbuotojas turi įregistruoti transporto priemonę, išduoti registracijos liudijimą ir valstybinio numerio ženklą. <b>Interesantams aktualių terminų, per kuriuos viešojo administravimo įstaiga turi atlikti procedūras, nenustatymas laikytinas korupcijos rizikos veiksniu</b>, nes siekiant paspartinti atlikti šiuos veiksmus gali būti reikalaujama arba interesantai patys gali siūlyti Savivaldybės darbuotojui neteisėtą atlygį.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir į tai, kad Savivaldybės administracijoje transporto priemonių registraciją ir techninę apžiūrą atlieka vienas savivaldybės administracijos darbuotojas, kuris šias funkcijas vykdo transporto priemonių buvimo vietoje (t. y. pas interesus), šiam darbuotojui dirbant ilgesnį laiko tarpą susiklosto ryšiai su savivaldybės teritorijoje gyvenančiais interesantais, o tai, nesant pakankamos techninės apžiūros bei registracijos atlikimo kontrolės, <b>gali sąlygoti korupcinio pobūdžio susitarimus, tai laikytina korupcijos rizikos veiksniu</b>.</p> <p>Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip katastrofinis, kadangi dėl Savivaldybės administracijoje dirbančio darbuotojo gali būti pradėtas ikiteisminis tyrimas pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 225, 228, 228<sup>1</sup>, 229, 300 straipsnius, tuo padarant didelę žalą Savivaldybės administracijos reputacijai.</p> <p>Tikimybė vertinama kaip žema, nes analizuotu laikotarpiu šioje veiklos srityje pažeidimų nenustatyta, skundų negauta.</p> <p><math>P=5</math>; <math>T=2</math>; Rizikos lygis: <math>R_2=5 \times 2=10</math>.</p>
<p><b>4.3. Žalias rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p><b><math>R_3</math> – Galimybė priimti neobjektyvų sprendimą, registruojant žemės ūkio techniką.</b></p> <p>Įvertinusi žemės ūkio technikos registravimo procesus, STT eilėje savivaldybių nustatė korupcijos rizikos veiksnus, kurie kyla dėl nepakankamo reglamentavimo, sisteminių problemų, kontrolės nebuvimo, kvalifikacijos tobulinimo trūkumų bei žmogiškojo faktoriaus<sup>6</sup>, šie veiksniai aktualūs ir Savivaldybės administracijoje, todėl neatmestina tikimybė, kad Savivaldybės administracijos darbuotojas tyčia arba dėl neapdairumo (nežinojimo) gali netinkamai atlikti registraciją.</p> <p>Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip</p>

<sup>6</sup> žr. 2025 m. rugsėjo 19 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos korupcijos rizikos analizės išvada traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimo ir techninės priežiūros procesuose (<https://stt.lt/data/public/uploads/2025/09/kra-ivada-tractoriai-siuntimui.pdf>)

	<p>kritinis, kai Savivaldybės administracijoje gaunamas skundas, pareiškimas ar pranešimas kitoms atsakingoms institucijoms dėl konkrečiai nurodytų korupcinio pobūdžio Savivaldybės administracijos darbuotojo veiksmų, atliekamas žiniasklaidos tyrimas apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su Savivaldybės administracijos veikla.</p> <p>Tikimybė vertinama kaip labai žema, nes analizuotu laikotarpiu šioje veiklos srityje pažeidimų nenustatyta, skundų negauta.</p> <p><math>P=4</math>; <math>T=1</math>; <i>Rizikos lygis</i>: <math>R_3=4 \times 1=4</math>.</p>
<b>Kita informacija</b>	
<p><b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b></p>	<p>1. Parengti traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimo ir techninės apžiūros vykdymo ir kontrolės aprašą nustatant:</p> <p>1.1. terminus, per kiek laiko atliekama atitinkama registravimo ar techninės apžiūros procedūra;</p> <p>1.2. konkrečias savaitės arba mėnesio dienas, kada vykstama pas interesantus, sudarant ir iš anksto viešinant tokių vykimų grafikus;</p> <p>1.3. griežtesnį registruojamos žemės ūkio technikos tapatumo patikrinimą, ypač tais atvejais, kai pirmą kartą Lietuvoje registruojama didelės vertės iš užsienio įvežta naudota žemės ūkio technika;</p> <p>1.4. kompetentingą kontroliuojantį subjektą, numatant planinius ir neplaninius patikrinimus, bei tokių patikrinimų rezultatų viešinimą, techninės apžiūros procedūros vaizdo įrašymo prievolę ar pan.</p> <p>2. Spręsti Savivaldybės administracijos darbuotojo, atsakingo už transporto priemonių registraciją ir techninę apžiūrą kaitumo ar pavadavimo klausimą.</p> <p>2. Spręsti dėl specialios įrangos (kilnojamojo lėtėjimo matavimo prietaiso, žibintų reguliavimo prietaiso, dūmamačio) įsigijimo.</p> <p>3. Nuolat kelti Savivaldybės administracijos darbuotojo, atsakingo už transporto priemonių registraciją ir techninę apžiūrą, kvalifikaciją siunčiant į mokymus, susijusius su transporto priemonės tapatumo klastojimo nustatymu ir pan.</p>
<p><b>6. Kitos pastabos</b></p>	<p>Nėra</p>
<p><b>7. Priedai</b></p>	<p>Nėra</p>
<p><b>Išvadą parengęs asmuo:</b> vyr. specialistas Saulius Vogelė</p>	<p style="text-align: right;"><i>(parašas)</i></p>

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Utenos rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-08 Nr. (6.23) VD-2710
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Saulius Vogelė vyr. specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-08 10:41
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-12-06 15:33 - 2028-12-04 23:59
Parašo paskirtis	Tvirtinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Paulius Čyvas Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-08 12:46
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-08 12:46
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2024-08-12 15:22 - 2029-08-11 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Kristina Šuminienė Vyr. specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-08 13:03
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-08 13:03
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-03 17:42 - 2029-07-02 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250923.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-01-30)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-01-30 nuorašą suformavo Saulius Vogelė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-01-30 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“